



Documentación sobre la Revolución en la Iglesia

N. Sra. de La Salette: "Roma perderá la Fe y se convertirá en la Sede del Anticristo"

Carta n° 1
del padre Giulio Maria Tam

«Y nosotros también hemos escogido ser contrarrevolucionarios»
(Mons. Lefebvre, retiro sacerdotal, Ecône 1990).

León XIII, edición original del Exorcismo: "Ahí donde está la Sede de Pedro han puesto el trono de sus abominaciones".

En estos días los periódicos hablan de cisma en la Iglesia

¿Cuándo el modernismo radical del papa Francisco provocará La ruptura con los modernistas "moderados"?

El País 29.09.2019: "El fin del celibato"... La Stampa, 10-09.2019: "*Il Papa: "Non ho paura di uno scisma nella Chiesa"*"... Le Figaro, 20.09.2019: "*Vers une crise inédite au sein de l'Église*"... Il Giornale, 17.09.2019: "*Chiesa, cosa c'è dietro le voci di "scisma tedesco"*"... Blitz quotidiano, 11.09.2019: "*Papa Francesco. Scisma dei cattolici Usa? "Non lo temo. Ma prego non ci sia", ecc.*"

¿Qué está pasando ... qué va a pasar ? Cómo entender para evitar el camino equivocado

1) Lo primero que hay que entender es que el Concilio Vaticano II fue la revolución liberal en la Iglesia.

Lo declaró Mons. Marcel Lefebvre diciendo: "*Había en el Concilio unas bombas de efecto retardado... tres... la colegialidad, la libertad religiosa, el ecumenismo*", ("Un Obispo habla")

El cardenal Ratzinger confirmó esto diciendo: "*Si, el problema de los años sesenta era el de adoptar los mejores valores representados por dos siglos de cultura «liberal».*" (En la revista *Jesús*, nov. 1984, Italia)

2) La historia nos recuerda que en la Revolución liberal "*conocida como francesa*", pero que es global, hubo una división en jacobinos (radicales) y girondinos (moderados).

Lo mismo está sucediendo en la Iglesia con el Vaticano II, ahora se está produciendo la división entre modernistas radicales (Papa Francisco y sus seguidores) y modernistas "moderados" (Papa Ratzinger y sus seguidores).

De hecho, Ratzinger en el "*Informe sobre la fe*" declaró: "*En este sentido, podemos decir que la primera fase después del Vaticano II está cerrada ... "Si por restauración se entiende una vuelta al pasado, entonces no es posible restauración alguna [no volvemos al Magisterio preconiliar]... Pero si por "Restauración" se entiende la búsqueda de un nuevo equilibrio, después de las exageraciones de una apertura al mundo sin discernimiento, después de las interpretaciones demasiado positivas de un mundo agnóstico y ateo, entonces, sí, esta "restauración" es deseable, además, está en marcha*"

Más tarde, Benedetto XVI, como papa, (Osservatore Romano 23.12.2006) introduce la distinción entre "*hermenéutica de la ruptura*" y "*hermenéutica de la continuidad*", es decir que actualmente hay dos velocidades de modernismo en la Iglesia.

3) El pontificado del papa Francisco se caracteriza por el modernismo radical.

Mencionamos solo algunos aspectos: la apertura a la Comunión para los divorciados "divorciado y vuelto a casar", la promoción de los homosexuales, la subyugación de los católicos clandestinos chinos a los siete obispos del Partido Comunista, el sínodo para el Amazonas donde se debe tratar el sacerdocio de los hombres casados. La conferencia episcopal alemana ya practica la comunión para los divorciados y vueltos casar, también piden el sacerdocio para las mujeres, etc. ... toda esta documentación que encuentran, durante 25 años, en mi sitio: www.marcel-lefebvre-tam.com

4) Entonces los modernistas moderados de la línea de Ratzinger protestan:

Los "4 cardenales", incluido Burke, cardenal Muller, cardenal Sarah, la negativa de la conferencia de los obispos polacos a dar la comunión a los divorciados y vueltos a casar, la conferencia de los obispos de EE. UU., etc. Sin embargo, son los mismos que aceptaron y no reaccionaron al decreto del Concilio Vaticano II *Dignitatis humanae*, sobre la libertad religiosa, la colegialidad, el ecumenismo al

cambio de Misa, al Congreso de Asís de todas las religiones, a la visita en la sinagoga, la mezquita, a la doctrina de la Justificación, etc. son liberales “moderados”.

La ruptura doctrinal en la Iglesia comenzó con el Vaticano II, aunque Ratzinger habla de “*hermenéutica de la continuidad*”, **él mismo nos enseña a desobedecer a los 260 pontífices romanos de antes, él fue el que deslegitimó a los Papas de antes**, sus discípulos hacen lo mismo con él y quieren ir más allá en la subversión:

5) Fue Ratzinger quien deslegitimó el Magisterio tradicional de los papas de antes el Vaticano II:

El Card. Ratzinger, O. R., 27.6.1990: «*El documento (Instrucción)... afirma que puede ser la primera vez que con esta claridad existan **decisiones del Magisterio que pueden no ser la última palabra** en la materia en cuanto tal... son... también una expresión de prudencia pastoral, una especie de **disposición provisoria...** Pueden necesitar **rectificaciones ulteriores**, se puede pensar de las declaraciones de los Papas... sobre la **libertad religiosa... a las decisiones anti-modernistas... a las decisiones de la Comisión Bíblica...**».*

Josef Ratzinger, “El Nuevo Pueblo de Dios”: «Será posible y necesaria una crítica a los pronunciamientos papales... «Donde no existe la unanimidad de la Iglesia Universal... no es posible una decisión obligatoria... Se pueden por esto considerar... como tergiversados... la reacción cristiana... en el Sillabus de Pío IX y en el Pontificado de Pío X».

Josef Ratzinger en “El Nuevo Pueblo de Dios”: critica ásperamente lo que él denomina “*teología de las Encíclicas*”: “*Teología de las Encíclicas*” significa una forma de teología en la cual la tradición parece debilitarse en cada declaración del Magisterio Papal” (Cf. pág. 310).

Josef Ratzinger en “El Nuevo Pueblo de Dios”, parte III, cap.4, dice: “*El reconocimiento del mundo como un mundo, que debe ser dejado y respetado como tal [¡no debe ser cristianizado!]... hasta aquí era habitual considerar a la Edad Media como la época cristiana ideal y aspirara a la plena identificación entre la Iglesia y el mundo como un único fin; y al contrario la era moderna era vista como una gran caída...*” [“*hasta aquí era habitual considerar* “: entonces aquí también es Ratzinger quien cambia la doctrina tradicional.].*...Por el contrario, el Concilio también manifestó y concretó su voluntad de desarrollarla teología ...no desde el filtro del Magisterio de estos últimos cien años”*

El Papa Francisco, después de apreciar el modernismo del Papa Benedicto XVI, declara que quiere ir más allá en la Revolución, Osservatore Romano 18.11.2018: “*Le animo a que continúe estudiando sus escritos (habla de Benedicto XVI), pero también abordar los nuevos temas en el que se solicita la fe*”: la Revolución cató-comunista: la teología de la liberación

6) Hasta ahora, aunque ya no hay una unión doctrinal, ha habido una unión disciplinaria.

¿Cuál será la ocasión de la ruptura oficial entre modernistas radicales y modernistas moderados? ¿El sínodo del Amazonas o algo más? Sin embargo, veremos que vamos a la ruptura, y muchos que no conocen o no estudian la Revolución en la Iglesia o se contentan con obedecer, se encontrarán perdidos, **porque con el cisma habrá dos papas y dos iglesias.**

¿A quién obedecer? ¿Y por qué no a uno y al otro? Para crear la división será suficiente, por ejemplo, que el papa Benedicto XVI declare que realmente no renunció al pontificado y, por lo tanto Francisco no es papa.

Dimisiones equívocas y palabras misteriosas de Benedicto XVI:

El Papa Benedicto XVI (en la Audiencia general del 27/02/2013) O.R., 28-02-2013: «*El 19 de abril de hace casi 8 años, he aceptado asumir el ministerio petrino... el “siempre” y también un “por siempre”, ya no es más una vuelta en el privado. Mi decisión de renunciar al ejercicio activo [existe un ejercicio pasivo?] del ministerio, no revoca esto. No vuelvo a la vida privada, a una vida de viajes, encuentros, recibimientos conferencias, etcétera. No abandono la cruz, pero quedo de una manera nueva cerca del Señor crucificado. No llevo ya la potestad del oficio por el gobierno de la Iglesia, sino en el servicio de la oración quedo, por decir así, en el recinto de San Pedro».*

Tampoco renunció a su nombre y a su túnica blanca.

Habrà una división entre las conferencias episcopales progresistas y conservadores, la división dentro de los obispos, de las órdenes religiosas, los párrocos, las parroquias, los laicos, etc. Hay conservadores y progresistas conocidos, y otros los vamos a conocer. **Pero es una lucha interna entre modernistas.**

7) Los católicos tendrán que comenzar a preguntarse el problema que Mons. Lefebvre se planteó hace cincuenta años: ¿qué pasó, qué pasará? En el sitio citado, **Documentación sobre la Revolución en la Iglesia**, está el texto: **“La pseudo restauración”**, donde explicamos todo esto y presentamos **“Las hipótesis futuras”**, (cap. I §1).

Es por eso que la Santísima Virgen dijo en Fátima que *«Los dos últimos medios que Dios le da al mundo son el Rosario y la devoción al Inmaculado Corazón»* ... las otras cosas serán eclipsadas

y ... **“Al final, el Inmaculado Corazón triunfará”**

El tercer secreto de Fátima, que fue distorsionado por el cardenal Ratzinger, secreto de que el cardenal Oddi declaró en *“30 giorni”*, noviembre de 1990: *«A mi parecer, el tercer secreto de Fátima no habla de la conversión de la Rusia. Si hubiera sido esto, Juan XXIII lo hubiera gritado a los cuatro vientos. Según mi opinión el secreto de Fátima contiene una triste profecía acerca de la Iglesia, es por esto que el Papa Juan no lo ha publicado; Paulo VI y Juan Pablo II hicieron lo mismo.»*

Yo pienso que debe estar escrito, más o menos, que en 1960 el Papa convocaría a un Concilio del cual saldrían indirectamente, y contra toda esperanza*, grandes dificultades para la Iglesia».

Ante una situación tan grave, **el arzobispo Marcel Lefebvre recomendó** la tesis de San Vicente de Lerinus, en el *“Commonitorium”* donde, después de haber comprobado que **en la historia de la Iglesia siempre ha habido cismas y herejías**, se enseña que un católico por no perder la fe católica y, así salvarse eternamente debe seguir creyendo lo que siempre han enseñado **todos los Papas siempre y en todas partes, es el Magisterio tradicional, “infalible e irreformable”**, dice el Primer Concilio Vaticano. Hay que estudiar las encíclicas de los Papas de antes del Vaticano II, y el Catecismo de San Pío X, las cosas nuevas, en la doctrina tienen el defecto de ser nuevas.

Ave María purissima.

El discurso del Cardenal Ratzinger a los obispos de Chile es un texto para meditar para comprender quién es Ratzinger, cómo y por qué quiere destruir la Sociedad de San Pío X

(Card. Ratzinger a los Obispos de Chile, *“Concilium”*, 1988).

1.- En primer lugar tranquiliza a los obispos al garantizarles que en el intento de alcanzar un acuerdo con Monseñor Lefebvre, se mantuvieron firmes en los principios de la Revolución liberal: *“En este diálogo difícil, Roma ha unido la generosidad en todo aquello que es negociable, con la firmeza en lo esencial”*.

2.- Su objetivo era recuperar la “reacción”. Defendiéndose de la críticas de los progresistas, el Cardenal Ratzinger cita el reproche de Monseñor Lefebvre según el

cual el acuerdo que había firmado no tenía otro objetivo que integrar su Fundación en *“la Iglesia del Concilio”*.

3.- Monseñor Lefebvre escapó de su trampa: *“De todas formas, el problema planteado por Monseñor Lefebvre no ha terminado con la ruptura del 30 de Junio de 1988.... Nuestro deber es preguntarnos que error hemos cometido y cuales podemos cometer aún.”*

4.- El Cardenal Ratzinger se lamenta de que la reacción ha cristalizado, está ahí, es más importante de lo que parecía: *“El hecho de que un número nada desdeñable de personas, más allá del círculo reducido de la Hermandad de Monseñor Lefebvre, vean en este hombre una especie de guía, debe hacernos reflexionar.”*

5.- Hay que hacer un examen de conciencia. La Revolución se ha llevado a cabo de forma demasiado estrecha, sin dejar espacio suficiente a lo que no contradice a la Revolución misma. *“El fenómeno (lefebvrista).... hubiera sido impensable sin los elementos*

positivos que no han encontrado espacio vital suficiente en la Iglesia de hoy.”

6.- Por tanto, hay que hacer inútil la reacción católica, concediendo suficiente espacio en las cosas menos importantes: *“Así, podemos abrir un espacio a aquellos que buscan y piden desde el interior de la Iglesia, de este modo alcanzaremos a convertir el cisma en el interior de la Iglesia y a hacerlo superfluo.”*

7.- Quitar a los tradicionalistas el mayor número posible de argumentos: *“Mencionaré aquí tres aspectos que, a mi juicio, juegan un papel capital”*

8.- Hacer la restauración litúrgica suprimiendo las diversas liturgias desacralizadoras: *“Un número elevado de fieles buscan refugio en la antigua liturgia ... sacar la conclusión inmediata: hay que recuperar la dimensión sagrada de la liturgia.”*

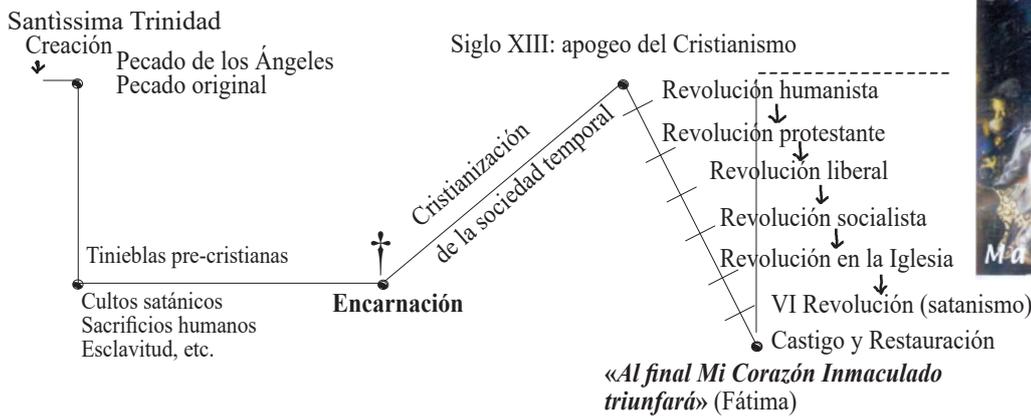
9.- Manifiesta su intención de mantenerse firme e inflexible en el postulado de la Revolución liberal en la Iglesia: *“Hay que defender el Concilio Vaticano II contra Monseñor Lefebvre, como un deber que obliga cara a la Iglesia y como una necesidad permanente.”*

10.- Para aquellos que aún no hayan comprendido, el Cardenal Ratzinger muestra en fin, donde se sitúa el centro del combate: *“Ahora, dejando de lado la cuestión litúrgica, el punto central del conflicto se halla en el ataque a la libertad religiosa y contra el pretendido espíritu de Asís.”*

11.- Sin embargo, los fieles parecen no caer en la trampa: *“Todo esto lleva a*

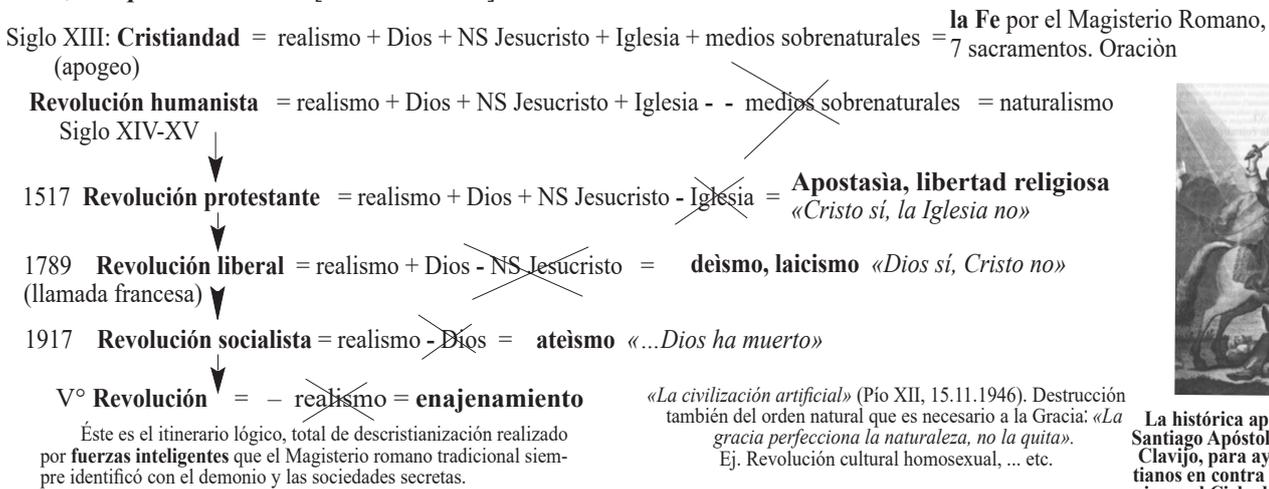
muchas personas a preguntarse si la Iglesia de hoy es realmente, en verdad, la misma de ayer, o si no se la habrán cambiado por otra sin haberlo prevenido a nadie”.

Esquema del sentido cristiano de la historia *Como ha pasado, porque ha pasado... que pasará?*



La Virgen de Scicli (Sicilia). El Papa Clemente XII reconoció con el Decreto del 10 de marzo de 1736 la milagrosa aparición de la Virgen en la cual Ella combatió con una espada en contra de los islámicos, matando a Ella sola más de lo que hubiera hecho un ejército entero

Esquema de la descristianización de la sociedad temporal, Pío XII, 12.10.1952: *«En el curso de estos últimos siglos se ha intentado la disgregación intelectual, moral y social de la unidad en el organismo misterioso de Cristo. Quisieron la naturaleza sin la gracia, la razón sin la fe, la libertad sin la autoridad, y alguna vez también la autoridad sin la libertad. Este «enemigo» se ha hecho cada vez más concreto, con una audacia que Nos deja sorprendidos: Cristo sí, la Iglesia no. Después: Dios sí, Cristo no. Y en fin el grito impío: Dios ha muerto; o más bien Dios nunca ha existido. He aquí la tentación de edificar la estructura del mundo [mundialismo] sobre unos cimientos que Nosotros sin ninguna incitación señalamos con el dedo como los principales responsables de la amenaza que pesa sobre la humanidad: una economía sin Dios, un derecho sin Dios, una política sin Dios [laicismo liberal].»*



La histórica aparición de San Santiago Apóstol en la batalla de Clavijo, para ayudar a los cristianos en contra del Islam. ¿Qué piensa el Cielo del ecumenismo?

Esquema de la descristianización y de la introducción de los principios masónicos de libertad, igualdad y fraternidad en el Estado y en la Iglesia.

Se han hechos masones y protestantes, no por haberse inscrito sino por haber asimilado su doctrina liberal.

	Sociedad temporal: el Estado	Società ecclesiastica: la Chiesa
Libertad: de culto y de idea: relativismo	1º La tolerancia humanista debilita la firmeza medieval contra la herejía. 2º 1517, nacimiento de la religión protestante; 1648, paz de Vestfalia: desde ahora cada uno es libre de practicar libremente la religión según su conciencia. 3º 1789, la Revolución francesa hace de esta libertad un principio constitucional. 4º La ONU la hace suya en 1948 y la impone en 1981 con el Decreto por la eliminación de toda forma de discriminación.	El decreto del Concilio Vaticano II Dignitatis Humanae, sobre la libertad religiosa: «en materia religiosa nadie... contra su consciencia... sea impedido de actuar públicamente». Renuncia al dogma, supresión voluntaria de los Estados católicos, nuevas doctrinas sociales; laicidad; neutralidad, aconfesionalidad del Estado. «Laicidad positiva». Pacifismo. Negación del valor universal de la filosofía griega, fundamento de la verdad objetiva en contra del subjetivismo: encíclica <i>Fides et ratio</i> . Doc. sobre la <i>Interpretación de los dogmas</i> . Deshelenización de la filosofía , silencio o negación del Magisterio romano que condena los errores del mundo moderno.
Igualdad: todas las religiones e ideas son iguales, quien lo niega discrimina.	1º Religiosa: Revolución protestante. 2º Civil y política: Revolución liberal «francesa» 3º Económica: Revolución socialista. 4º Identidad de género 5º entre el hombre y el animal: animalismo. 6º etc...	La colegialidad: la democratización de la Iglesia: han creado las Conferencias episcopales y el Sínodo de los Obispos para limitar la autoridad del Papa; las Conferencias presbiterales para limitar al Obispo, el Consejo pastoral para limitar al párroco. El nuevo código de Derecho Canónico está embebido por este igualitarismo. Igualdad entre las religiones, entre el alto y bajo clero, entre los clérigos y los laicos (comunidades de base), etc.
Fraternidad: en lugar de ser hermanos por la misma doctrina (Cristianidad) se dicen hermanos teniendo diferentes doctrinas (Masonería).	1º Nuevo orden mundial (globalización) 2º Un solo gobierno: la ONU (Unesco...) 3º Una sola moneda: (FMI ...) 4º etc.	El ecumenismo en todas sus formas: Congreso de las religiones en Asís, visita a la Sinagoga y a las Mezquitas. Exaltación de Jerusalén en lugar de Roma... Para unirse a los protestantes se ha hecho la nueva Misa, la reforma litúrgica, el cambio y la disminución del Primado, la Biblia interconfesional, cambio de la doctrina sobre la Virgen, etc. Ahora dejan entrar en los templos católicos a las otras religiones, el « <i>Patio de los Gentiles</i> ». Crear una Iglesia Universal más grande que la Iglesia romana: « <i>La Gran Iglesia</i> » una sola religión universal.